



FECHA: 3,06,2023
ESTUDIANTE: LAURA JULIANA PARDO VILLAMIZAR
PROFESOR: JUAN CARLOS CANCINO

FIRMA: \_\_\_\_\_

**ASIGNATURA: Proyecto 2 - La comprensión del hecho espacial en arquitectura. Lugar articulador**

CORRESPONDENCIA			NIVELES DE CALIFICACIÓN/DEFINICIONES DE CALIDAD					
RAE's		CRITERIOS EVALUACIÓN SYLABUS	RAE - CRITERIO	INSUFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE	SOBRESALIENTE
				NOTA:	NOTA:	NOTA:	NOTA:	NOTA: 5,0
<b>RAE 1</b>	PLANTEAR una posición crítica fundamentada desde el reconocimiento de su responsabilidad social y respetuosa de la dignidad humana	Coherencia en el proceso de investigación: análisis para su aplicación en el diseño arquitectónico.	RAE 1 - RAE 2 RAE 3	No se evidencia coherencia alguna en el proceso de investigación ni conclusiones aplicables al diseño	Se desarrolla un proceso de investigación incipiente sin aplicarlo de manera coherente en el diseño arquitectónico.	Se desarrolla una investigación que se aplica al proceso de diseño de manera superficial sin asumir una posición conceptual clara.	El proceso de investigación es coherente con la posición conceptual asumida y se aplica de manera consistente en el diseño arquitectónico.	El proceso de investigación es plenamente coherente con la posición conceptual asumida y se aplica de manera comprometida en el diseño arquitectónico.
<b>RAE 2</b>	RECONOCER mediante la propuesta del espacio íntimo, el establecimiento de las condiciones básicas necesarias de habitar que merece el usuario.	Profundidad en el análisis y construcción permanente de conclusiones que den cuenta de la agudeza en el manejo del conocimiento	RAE 1 - RAE 2 RAE 3 - RAE 4	El estudiante no presenta conclusiones ni profundiza en el análisis de la información	Se evidencian algunas conclusiones pero estas no son resultado de un análisis y manejo adecuado del conocimiento.	El estudiante construye conclusiones propias, pero son resultado de un proceso de análisis incipiente	Evidencia la construcción de conclusiones propias, resultantes de un adecuado proceso de análisis de la información	Evidencia la construcción de conclusiones propias, resultantes de un sobresaliente proceso de análisis de la información
<b>RAE 3</b>	ARGUMENTAR el uso y significado del espacio íntimo, tanto desde la dimensión sensible como física y funcional producto de un proceso de reflexión y análisis.	Pertinencia en la aplicación de los conceptos adquiridos en el proceso de diseño.	RAE 4 RAE 5 - RAE 8	El estudiante no evidencia haber adquirido conceptos o de haberlo hecho, no los aplican coherentemente en el proceso de diseño	El estudiante evidencia haber adquirido algunos conceptos pero no los aplica coherentemente en el proceso de diseño	Los conocimientos adquiridos por el estudiante se aplican de manera superficial sin incidir notablemente en el proceso de diseño	Los conceptos adquiridos por el estudiante se aplican en el proceso de diseño de manera coherente, logrando incidir positivamente en este.	Los conceptos adquiridos por el estudiante se aplican en el proceso de diseño de manera sobresaliente, logrando incidir positivamente en este.

CORRESPONDENCIA			NIVELES DE CALIFICACIÓN/DEFINICIONES DE CALIDAD					
RAE´s		CRITERIOS EVALUACIÓN SYLABUS	RAE - CRITERIO	INSUFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE	SOBRESALIENTE
			EVALUACIÓN					
RAE 4	RECONOCER, las dimensiones íntima y colectiva del espacio doméstico.	Rigor en el manejo de los campos de la proposición y en la solución.	RAE 5 - RAE 6 RAE 8	La propuesta desarrollada por el estudiante carece de rigor y no atiende las determinantes ni las conclusiones obtenidas en la etapa de análisis.	La propuesta se desarrolla con cierto rigor sin lograr coherencia entre la proposición / postura y la solución	La propuesta se desarrolla con rigor logrando una coherencia apenas aceptable entre la proposición / postura y la solución	La propuesta se desarrolla con rigor logrando una notable coherencia entre la proposición / postura y la solución.	La propuesta se desarrolla con rigor logrando una coherencia sobresaliente entre la proposición / postura y la solución.
RAE 5	COMPONER, sistemas básicos arquitectónicos (estructural, circulación, cerramiento y espacios), a partir de las cualidades de lo íntimo (luz-sombra, interior-exterior, forma-funciones).			El estudiante no evidencia comprensión de la propuesta espacial, ni manejo de los sistemas (estructural, circulación, cerramiento y espacios)	El estudiante evidencia una comprensión básica de los sistemas sin lograr una adecuada articulación de los mismos	El estudiante evidencia una comprensión adecuada de los sistemas logrando la articulación de parte de ellos.	El estudiante evidencia una sobresaliente comprensión de los sistemas logrando la articulación de todos ellos.	La comprensión y articulación de los sistemas y la manera en que estos logran cualificar el proyecto es sobresaliente.
RAE 6	DIAGRAMAR, sistemas básicos arquitectónicos como demostración de las relaciones espaciales.	Calidad y rigor en la presentación oral y gráfica (bidimensional y tridimensional), de los planteamientos y el proyecto	RAE 4 RAE 5 - RAE 8	La presentación gráfica contiene dibujos bidimensionales de baja calidad. No existen diagramas o gráficos conceptuales queden cuenta del proceso de diseño y especialización de las conclusiones. No existen dibujos tridimensionales, isometrías o perspectivas.	La presentación gráfica contiene dibujos análogos o digitales bidimensionales sin que exista correspondencias entre las plantas y los alzados. La calidad de los diagramas gráficos y conceptuales y las representaciones tridimensionales es apenas aceptable.	La presentación del proyecto contiene dibujos bidimensionales, tridimensionales, isometrías, perspectivas, diagramas y gráficos conceptuales principalmente análogos de buena calidad gráfica, que dan cuenta de alguna coherencia del proceso de diseño y la especialización de las conclusiones.	La presentación del proyecto contiene dibujos bidimensionales, tridimensionales, isometrías, perspectivas, diagramas y gráficos conceptuales principalmente análogos de notable calidad gráfica, que dan cuenta de una sobresaliente coherencia del proceso de diseño y la especialización de las conclusiones.	La presentación gráfica contiene dibujos bidimensionales, tridimensionales, isometrías, perspectivas, diagramas y gráficos conceptuales de elevada calidad gráfica, que dan cuenta de una sobresaliente coherencia del proceso de diseño y la especialización de las conclusiones.
RAE 7	EXPLICAR, gráfica (bidimensional y tridimensional), escrita y oralmente el proyecto.			RAE 6 - RAE 7	La presentación gráfica contiene dibujos bidimensionales de baja calidad. No existen diagramas o gráficos conceptuales queden cuenta del proceso de diseño y especialización de las conclusiones. No existen dibujos tridimensionales, isometrías o perspectivas.	La presentación gráfica contiene dibujos análogos o digitales bidimensionales sin que exista correspondencias entre las plantas y los alzados. La calidad de los diagramas gráficos y conceptuales y las representaciones tridimensionales es apenas aceptable.	La presentación del proyecto contiene dibujos bidimensionales, tridimensionales, isometrías, perspectivas, diagramas y gráficos conceptuales principalmente análogos de buena calidad gráfica, que dan cuenta de alguna coherencia del proceso de diseño y la especialización de las conclusiones.	La presentación del proyecto contiene dibujos bidimensionales, tridimensionales, isometrías, perspectivas, diagramas y gráficos conceptuales principalmente análogos de notable calidad gráfica, que dan cuenta de una sobresaliente coherencia del proceso de diseño y la especialización de las conclusiones.
RAE 8	PROPONER, soluciones innovadoras y creativas del hábitat considerando la realidad nacional y el contexto global contemporáneo							
OBSERVACIONES:								