



FECHA: 2.06.2023

EVALUADOR EXTERNO: Arquitecto Diego Buriticá

FIRMA:

ASIGNATURA: Proyecto 2 - La comprensión del hecho espacial en arquitectura. Lugar articulador

CORRESPONDENCIA			NIVELES DE CALIFICACIÓN/DEFINICIONES DE CALIDAD					
RAE's		CRITERIOS EVALUACIÓN SYLABUS	RAE - CRITERIO	INSUFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE	SOBRESALIENTE
EVALUACIÓN								
RAE 1	PLANTEAR una posición crítica fundamentada desde el reconocimiento de su responsabilidad social y respetuosa de la dignidad humana	Coherencia en el proceso de investigación: análisis para su aplicación en el diseño arquitectónico.	RAE 1 - RAE 2 RAE 3	No se evidencia coherencia alguna en el proceso de investigación ni conclusiones aplicables al diseño	Se desarrolla un proceso de investigación incipiente sin aplicarlo de manera coherente en el diseño arquitectónico.	Se desarrolla una investigación que se aplica al proceso de diseño de manera superficial sin asumir una posición conceptual clara.	El proceso de investigación es coherente con la posición conceptual asumida y se aplica de manera consistente en el diseño arquitectónico.	El proceso de investigación es plenamente coherente con la posición conceptual asumida y se aplica de manera comprometida en el diseño arquitectónico.
RAE 2	RECONOCER mediante la propuesta del espacio íntimo, el establecimiento de las condiciones básicas necesarias de habitar que merece el usuario.	Profundidad en el análisis y construcción permanente de conclusiones que den cuenta de la agudeza en el manejo del conocimiento	RAE 1 - RAE 2 RAE 3 - RAE 4	El estudiante no presenta conclusiones ni profundiza en el análisis de la información	Se evidencian algunas conclusiones pero estas no son resultado de un análisis y manejo adecuado del conocimiento.	El estudiante construye conclusiones propias, pero son resultado de un proceso de análisis incipiente	Evidencia la construcción de conclusiones propias, resultantes de un adecuado proceso de análisis de la información	Evidencia la construcción de conclusiones propias, resultantes de un sobresaliente proceso de análisis de la información
RAE 3	ARGUMENTAR el uso y significado del espacio íntimo, tanto desde la dimensión sensible como física y funcional producto de un proceso de reflexión y análisis.	Pertinencia en la aplicación de los conceptos adquiridos en el proceso de diseño.	RAE 4 - RAE 5 - RAE 8	El estudiante no evidencia haber adquirido conceptos o de haberlo hecho, no los aplica coherentemente en el proceso de diseño	El estudiante evidencia haber adquirido algunos conceptos pero no los aplica coherentemente en el proceso de diseño	Los conocimientos adquiridos por el estudiante se aplican de manera superficial sin incidir notablemente en el proceso de diseño	Los conceptos adquiridos por el estudiante se aplican en el proceso de diseño de manera coherente, logrando incidir positivamente en este.	Los conceptos adquiridos por el estudiante se aplican en el proceso de diseño de manera sobresaliente, logrando incidir positivamente en este.
RAE 4	RECONOCER. las dimensiones íntima y colectiva del espacio doméstico.	Rigor en el manejo de los campos de la proposición y en la solución.	RAE 5 - RAE 6 RAE 8	La propuesta desarrollada por el estudiante carece de rigor y no atiende las determinantes ni las conclusiones obtenidas en la etapa de análisis.	La propuesta se desarrolla con cierto rigor sin lograr coherencia entre la proposición / postura y la solución	La propuesta se desarrolla con rigor logrando una coherencia apenas aceptable entre la proposición / postura y la solución	La propuesta se desarrolla con rigor logrando una notable coherencia entre la proposición / postura y la solución.	La propuesta se desarrolla con rigor logrando una coherencia sobresaliente entre la proposición / postura y la solución.
RAE 5	COMPONER, sistemas básicos arquitectónicos (estructural, circulación, cerramiento y espacios), a partir de las cualidades de lo íntimo (luz-sombra, interior-exterior, forma-funciones).							
RAE 6	DIAGRAMAR, sistemas básicos arquitectónicos como demostración de las relaciones espaciales.	Calidad en la comprensión y en la propuesta espacial pertinente.	RAE 4 - RAE 6 RAE 8	El estudiante no evidencia comprensión de la propuesta espacial, ni manejo de los sistemas (estructural, circulación, cerramiento y espacios)	El estudiante evidencia una comprensión básica de los sistemas sin lograr una adecuada articulación de los mismos	El estudiante evidencia una comprensión adecuada de los sistemas logrando la articulación de parte de ellos.	El estudiante evidencia una sobresaliente comprensión de los sistemas logrando la articulación de todos ellos.	La comprensión y articulación de los sistemas y la manera en que estos logran cualificar el proyecto es sobresaliente.
RAE 7	EXPLICAR, gráfica (bidimensional y tridimensional), escrita y oralmente el proyecto.	Calidad y rigor en la presentación oral y gráfica (bidimensional y tridimensional), de los planteamientos y el proyecto	RAE 6 - RAE 7	La presentación gráfica contiene dibujos bidimensionales de baja calidad. No existen diagramas o gráficos conceptuales queden cuenta del proceso de diseño y especialización de las conclusiones. No existen dibujos tridimensionales, isometrías o perspectivas.	La presentación gráfica contiene dibujos análogos o digitales bidimensionales sin que exista correspondencias entre las plantas y los alzados. La calidad de los diagramas gráficos y conceptuales y las representaciones tridimensionales es apenas aceptable.	La presentación del proyecto contiene dibujos bidimensionales, tridimensionales, isometrías, perspectivas, diagramas y gráficos conceptuales principalmente análogos de buena calidad gráfica, que dan cuenta de alguna coherencia del proceso de diseño y la especialización de las conclusiones.	La presentación del proyecto contiene dibujos bidimensionales, tridimensionales, isometrías, perspectivas, diagramas y gráficos conceptuales principalmente análogos de notable calidad gráfica, que dan cuenta de una sobresaliente coherencia del proceso de diseño y la especialización de las conclusiones.	La presentación gráfica contiene dibujos bidimensionales, tridimensionales, isometrías, perspectivas, diagramas y gráficos conceptuales de elevada calidad gráfica, que dan cuenta de una sobresaliente coherencia del proceso de diseño y la especialización de las conclusiones.
RAE 8	PROPONER, soluciones innovadoras y creativas del hábitat considerando la realidad nacional y el contexto global contemporáneo							

OBSERVACIONES:

- RAE 1 No en todos los grupos se evidencia la preocupación por la investigación con el fin de ser aplicada en el proceso de diseño. Sin embargo hay varios ejemplos en los que sí se puede calificar como excelente este aspecto en los trabajos de los estudiantes, evidenciando asertivas lecturas de los usuarios, individuales o comunidades, para los cuales se diseñó.
- RAE 2 No en todos los grupos se evidencia la preocupación por la investigación en este aspecto con el fin de construir conclusiones propias. No obstante, hay en dos grupos, propuestas que exploran con alguna profundidad el significado del espacio íntimo, por lo que se podría calificar como bueno este aspecto. Para mí, cabría la pregunta si en este segundo semestre los estudiantes tienen las herramientas para abordar, con la profundidad deseada, este tipo de reflexiones.
- RAE 3 Dado lo anterior, es difícil evidenciar en las propuestas exploraciones a partir de las reflexiones previas. Hay un grupo en el que la exploración del espacio íntimo es muy marcada (maquetas y planos a escalas adecuadas), desafortunadamente no había material gráfico ni escrito que nos permitiera entender los conceptos, ideas o planteamientos que propiciaron dichas exploraciones. Por otra parte en un grupo se evidenció el estudio de un espacio particular de la vivienda, aplicando así reflexiones del estudiante sobre el espacio íntimo (caja negra). En estos dos casos lo calificaría como aceptable por la incipiente argumentación.
- RAE 4 Hay dos grupos en los que el reconocimiento del espacio íntimo se evidencia muy bien, lo calificaría como excelente, otros en que es bueno y un grupo en que no se evidencia el estudio de esta dimensión, insuficiente.
- RAE 5 En este aspecto las propuestas son muy parejas aunque yo calificaría todos los grupos, menos uno, como excelente.
- RAE 6 En este aspecto las propuestas son muy parejas aunque yo calificaría todos los grupos, menos uno, como excelente.
- RAE 7 Se destaca la variedad de técnicas de expresión, tanto gráficas como de maquetas. En general, las planimetrías muestran un nivel de comprensión espacial muy satisfactorio. Hay ejemplos de trabajos en maquetas que considero aportan muchísimo, en unos casos a la comprensión de la implantación del edificio y en otros casos a la conciencia de la dimensión íntima del espacio y tectónica del edificio. Hay ejemplos de ejercicios de dibujo que permiten fortalecer a los estudiantes en el manejo de herramientas para la comunicación asertiva de sus proyectos. En general excelente.
- RAE 8 Se encontraron propuestas innovadoras dadas algunas premisas del ejercicio. Por destacar está el grupo que plantea una actividad complementaria a la vivienda, otro que plantea condiciones topográficas complejas y finalmente el grupo que plantea organizaciones comunales no convencionales.



FECHA: 2 de junio de 2023
EVALUADOR EXTERNO: Arq. Mariana Ospina Ortiz

FIRMA:

ASIGNATURA: Proyecto 2 - La comprensión del hecho espacial en arquitectura. Lugar articulador

CORRESPONDENCIA			NIVELES DE CALIFICACIÓN/DEFINICIONES DE CALIDAD				
RAE's	CRITERIOS EVALUACIÓN SYLABUS	RAE - CRITERIO	INSUFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE	SOBRESALIENTE
			EVALUACIÓN				
RAE 1	PLANTEAR una posición crítica fundamentada desde el reconocimiento de su responsabilidad social y respetuosa de la dignidad humana	Coherencia en el proceso de investigación: análisis para su aplicación en el diseño arquitectónico.	RAE 1 - RAE 2 RAE 3 No se evidencia coherencia alguna en el proceso de investigación ni conclusiones aplicables al diseño	Se desarrolla un proceso de investigación incipiente sin aplicarlo de manera coherente en el diseño arquitectónico.	Se desarrolla una investigación que se aplica al proceso de diseño de manera superficial sin asumir una posición conceptual clara.	El proceso de investigación es coherente con la posición conceptual asumida y se aplica de manera consistente en el diseño arquitectónico.	El proceso de investigación es plenamente coherente con la posición conceptual asumida y se aplica de manera comprometida en el diseño arquitectónico.
RAE 2	RECONOCER mediante la propuesta del espacio íntimo, el establecimiento de las condiciones básicas necesarias de habitar que merece el usuario.	Profundidad en el análisis y construcción permanente de conclusiones que den cuenta de la agudeza en el manejo del conocimiento	RAE 1 - RAE 2 RAE 3 - RAE 4 El estudiante no presenta conclusiones ni profundiza en el análisis de la información	Se evidencian algunas conclusiones pero estas no son resultado de un análisis y manejo adecuado del conocimiento.	El estudiante construye conclusiones propias, pero son resultado de un proceso de análisis incipiente	Evidencia la construcción de conclusiones propias, resultantes de un adecuado proceso de análisis de la información	Evidencia la construcción de conclusiones propias, resultantes de un sobresaliente proceso de análisis de la información
RAE 3	ARGUMENTAR el uso y significado del espacio íntimo, tanto desde la dimensión sensible como física y funcional producto de un proceso de reflexión y análisis.	Pertinencia en la aplicación de los conceptos adquiridos en el proceso de diseño.	RAE 4 RAE 5 RAE 8 El estudiante no evidencia haber adquirido conceptos o de haberlo hecho, no los aplican coherentemente en el proceso de diseño	El estudiante evidencia haber adquirido algunos conceptos pero no los aplica coherentemente en el proceso de diseño	Los conocimientos adquiridos por el estudiante se aplican de manera superficial sin incidir notablemente en el proceso de diseño	Los conceptos adquiridos por el estudiante se aplican en el proceso de diseño de manera coherente, logrando incidir positivamente en este.	Los conceptos adquiridos por el estudiante se aplican en el proceso de diseño de manera sobresaliente, logrando incidir positivamente en este.
RAE 4	RECONOCER. las dimensiones íntima y colectiva del espacio doméstico.	Rigor en el manejo de los campos de la proposición y en la solución.	RAE 5 - RAE 6 RAE 8 La propuesta desarrollada por el estudiante carece de rigor y no atiende las determinantes ni las conclusiones obtenidas en la etapa de análisis.	La propuesta se desarrolla con cierto rigor sin lograr coherencia entre la proposición / postura y la solución	La propuesta se desarrolla con rigor logrando una coherencia apenas aceptable entre la proposición / postura y la solución	La propuesta se desarrolla con rigor logrando una notable coherencia entre la proposición / postura y la solución.	La propuesta se desarrolla con rigor logrando una coherencia sobresaliente entre la proposición / postura y la solución.
RAE 5	COMPONER, sistemas básicos arquitectónicos (estructural, circulación, cerramiento y espacios), a partir de las cualidades de lo íntimo (luz-sombra, interior-exterior, forma-funciones).						
RAE 6	DIAGRAMAR, sistemas básicos arquitectónicos como demostración de las relaciones espaciales.	Calidad en la comprensión y en la propuesta espacial pertinente.	RAE 4 RAE 5 - RAE 8 El estudiante no evidencia comprensión de la propuesta espacial, ni manejo de los sistemas (estructural, circulación, cerramiento y espacios)	El estudiante evidencia una comprensión básica de los sistemas sin lograr una adecuada articulación de los mismos	El estudiante evidencia una comprensión adecuada de los sistemas logrando la articulación de parte de ellos.	El estudiante evidencia una sobresaliente comprensión de los sistemas logrando la articulación de todos ellos.	La comprensión y articulación de los sistemas y la manera en que estos logran cualificar el proyecto es sobresaliente.
RAE 7	EXPLICAR, gráfica (bidimensional y tridimensional), escrita y oralmente el proyecto.	Calidad y rigor en la presentación oral y gráfica (bidimensional y tridimensional), de los planteamientos y el proyecto	RAE 6 - RAE 7 La presentación gráfica contiene dibujos bidimensionales de baja calidad. No existen diagramas o gráficos conceptuales que den cuenta del proceso de diseño y especialización de las conclusiones. No existen dibujos tridimensionales, isometrías o perspectivas.	La presentación gráfica contiene dibujos análogos o digitales bidimensionales sin que exista correspondencias entre las plantas y los alzados. La calidad de los diagramas gráficos y conceptuales y las representaciones tridimensionales es apenas aceptable.	La presentación del proyecto contiene dibujos bidimensionales, tridimensionales, isometrías, perspectivas, diagramas y gráficos conceptuales principalmente análogos de buena calidad gráfica, que dan cuenta de alguna coherencia del proceso de diseño y la especialización de las conclusiones.	La presentación del proyecto contiene dibujos bidimensionales, tridimensionales, isometrías, perspectivas, diagramas y gráficos conceptuales principalmente análogos de notable calidad gráfica, que dan cuenta de una sobresaliente coherencia del proceso de diseño y la especialización de las conclusiones.	La presentación gráfica contiene dibujos bidimensionales, tridimensionales, isometrías, perspectivas, diagramas y gráficos conceptuales de elevada calidad gráfica, que dan cuenta de una sobresaliente coherencia del proceso de diseño y la especialización de las conclusiones.
RAE 8	PROPONER, soluciones innovadoras y creativas del hábitat considerando la realidad nacional y el contexto global contemporáneo						

OBSERVACIONES:

- En términos generales, la presentación final de la asignatura Proyecto 2 refleja una reflexión sobre el hábitat a través de diversas perspectivas y metodologías de trabajo. Lo anterior permite reconocer los múltiples aspectos que debe tener en cuenta el arquitecto a la hora de abordar el proyecto entendiendo que las dimensiones del hábitat comprenden diferentes escalas, usuarios, topologías y reflexiones teóricas.
- En cuanto al primer criterio de evaluación RAE 1, se observa que los procesos de investigación y análisis crítico del proyecto se aborda mejor en las propuestas que presentan una mayor precisión en cuanto a los criterios iniciales planteados por el docente, por ejemplo, las reflexiones que se dan a partir del estudio de comunidades con características culturales específicas o en lugares con una topografía particular.
- RAE 2. En las propuestas presentadas se pueden evidenciar procesos de análisis que se ven reflejados en los resultados proyectuales. Son mucho más claras estas aproximaciones en los grupos donde se establecieron criterios más específicos, por ejemplo, el trabajar en una determinada escala para obtener propuestas con mayor nivel de detalle y reflexión sobre el ser humano en el espacio o las propuestas que parten de una reflexión más precisa sobre las características culturales de una comunidad.
- RAE 3. En los proyectos evaluados existe un entendimiento de los conceptos de diseño y un reconocimiento de los aspectos sensibles pero también funcionales del espacio. Sin embargo, es recurrente que estos conceptos no se apliquen con la suficiente reflexión respecto a la intención que se tiene con el proyecto. Esto se da quizás porque al nivel de segundo semestre sería pertinente explorar dichos conceptos en unas condiciones de proyecto más controladas que permitan mayor profundidad en las reflexiones.
- RAE 4-5. Entender las dimensiones de lo público y lo privado en lo doméstico, así como la composición espacial por sistemas es fundamental en el abordaje de un proyecto habitable. Es posible que el alcance del ejercicio propuesto a los estudiantes sea mayor al que la mayoría pueden reconocer al nivel en que se encuentran dentro de la carrera, para lo cual podría ayudar el establecer unos criterios más específicos que permitan ahondar en el cómo y el porqué de determinadas decisiones proyectuales. Sin embargo, en las propuestas presentadas se encontraron propuestas con una reflexión sobresaliente para estudiantes de segundo semestre.
- RAE 6. En las propuestas presentadas se observó congruencia entre los sistemas arquitectónicos junto con las relaciones espaciales. Debido al enfoque de algunos proyectos, esta congruencia fue más evidente cuando las determinantes de proyecto fueron más controladas y, sobretodo, cuando la escala del proyecto fue menor.
- RAE 7-8. Respecto a la presentación gráfica y oral del proyecto se encontraron propuestas muy interesantes desde la exploración de diferentes herramientas análogas que permiten reconocer la reflexión del estudiante sobre los criterios y conceptos que busca proponer. Si bien la presencia de las herramientas digitales es un fenómeno inminente, es importante cultivar en el estudiante el valor del dibujo y de la maqueta como instrumentos de diseño. Respecto a la innovación y a la preocupación sobre el contexto nacional y global contemporáneos, fue grato observar las reflexiones que se dieron en algunos grupos que, como se menciona arriba, se intenta rescatar valores culturales, condiciones climáticas y topográficas, así como las características del individuo en el proyecto de diseño. Pueden implementarse estrategias para que estas reflexiones resulten en respuestas formales mucho más consistentes conforme el estudiante adquiere la madurez de los conceptos.
- En conclusión, en las propuestas evaluadas se encontraron niveles muy interesantes de reflexión espacial. Las diversas metodologías de trabajo permiten reflexionar sobre los procesos pedagógicos al explorar diferentes aproximaciones. Quizás sea pertinente establecer criterios un poco más específicos, sin afectar la libertad de cátedra, no para que los resultados reflejen unidad sino para que los mismos permitan evidenciar mayor profundidad y consciencia en las respuestas de los estudiantes. Sin embargo, es muy valioso encontrar en esta diversidad el nivel de innovación al que se puede llegar en los semestres iniciales de la carrera de Arquitectura.