



FECHA: 31/05/2023

ESTUDIANTE: LAURA ALEJANDRA GÓMEZ CASTRO

PROFESOR: JUAN FERNANDO SANMIGUEL JIMÉNEZ

FIRMA:

**ASIGNATURA: Proyecto 3 - Arquitectura y lugar**

| CORRESPONDENCIA |  |   | NIVELES DE CALIFICACIÓN/DEFINICIONES DE CALIDAD |   |   |   |  |   |
|-----------------|--|---|---|---|---|---|--|---|
| RAE's           | CRITERIOS EVALUACIÓN SYLABUS   | RAE - CRITERIO  | INSUFICIENTE                                    | ACEPTABLE   | BUENO   | EXCELENTE   | SOBRESALIENTE  |   |
|                 |  |   | NOTA:   | NOTA:   | NOTA:   | NOTA:   | NOTA:  |   |
| <b>RAE 1</b>    | 1.INVESTIGAR la complejidad contextual para analizar y diagnosticar los problemas y potenciales de los lugares       | Coherencia en el proceso y manejo en los campos constructores de conocimiento | RAE 1   | Realiza un reconocimiento superficial del contexto sin llegar a conclusiones claras y por lo tanto, sin postura frente al LUGAR.        | Identifica algunas variables y potenciales del contexto sin tomar postura frente al LUGAR.  | Identifica y analiza con claridad algunas variables y potenciales del contexto; su postura frente al LUGAR carece de claridad.                      | Identifica y analiza con claridad la mayoría de las variables y potenciales del contexto, pero falta contundencia en la postura frente al LUGAR. | Identifica y analiza con claridad la totalidad de variables y potenciales del contexto, tomando una postura propia y clara del LUGAR.     |
| <b>RAE 2</b>    | 2.REPRESENTAR los aspectos físicos (tangibles) y sensibles-fenomenológicos (intangibles) de una realidad contextual. | Análisis y diseño   | RAE 2   | Evidencia desconocimiento sobre los aspectos físicos y sensibles del lugar y los plasma de forma inadecuada para su nivel de formación. | Evidencia poco conocimiento sobre los aspectos físicos y sensibles del lugar y los plasma de forma deficiente para su nivel de formación. | Evidencia conocimiento apenas suficiente sobre los aspectos físicos y sensibles del lugar y los plasma de forma regular para su nivel de formación. | Evidencia conocimiento sobre los aspectos físicos y sensibles del lugar y los plasma de forma adecuada para su nivel de formación.               | Evidencia total claridad sobre los aspectos físicos y sensibles del lugar y los plasma de forma sobresaliente para su nivel de formación. |
| <b>RAE 3</b>    | 3.SINTETIZAR los distintos sistemas que componen el contexto a partir de una idea-concepto.                          | Profundidad del análisis  | RAE 3   | No hay postura conceptual y no hay desarrollo sistémico del proyecto y el lugar.  | Muestra vacíos en el planteamiento conceptual y no tiene un planteamiento sistémico claro del proyecto y el lugar.                        | Plantea una postura conceptual básica y resuelve de forma general los sistemas del proyecto y el lugar.   | Plantea una postura conceptual suficiente y resuelve de forma adecuada los sistemas del proyecto y el lugar.                                     | Plantea una postura conceptual contundente y resuelve con precisión los sistemas del proyecto y el lugar.                                 |



| CORRESPONDENCIA |   |   | NIVELES DE CALIFICACIÓN/DEFINICIONES DE CALIDAD |   |  |   |  |   |
|-----------------|---|---|---|---|--|---|--|---|
| RAE's           |   | CRITERIOS EVALUACIÓN SYLABUS  | RAE - CRITERIO                                  | INSUFICIENTE  | ACEPTABLE  | BUENO   | EXCELENTE  | SOBRESALIENTE   |
|                 |   |   |   | NOTA:   | NOTA:  | NOTA:   | NOTA:  | NOTA:   |
| <b>RAE 4</b>    | Conclusiones, juicios valorativos y proposiciones   | Conclusiones, juicios valorativos y proposiciones   | RAE 4   | Desarrolla el diseño programático y arquitectónico sin tener en cuenta las dinámicas y determinantes del lugar.       | Desarrolla el diseño programático y arquitectónico con escasa atención a las dinámicas y determinantes del lugar.                    | Desarrolla el diseño programático y arquitectónico atendiendo un mínimo de las dinámicas y determinantes del lugar.       | Desarrolla el diseño programático y arquitectónico atendiendo varias de las dinámicas y determinantes del lugar.                 | Desarrolla el diseño programático y arquitectónico con total pertinencia a las dinámicas y determinantes del lugar.       |
| <b>RAE 5</b>    | Rigor y alta calidad espacial en la formulación del proyecto.   | Rigor y alta calidad espacial en la formulación del proyecto.   | RAE 5   | Presenta de forma insuficiente el proceso de análisis y conceptualización y no demuestra su relación con el proyecto. | Presenta de forma insuficiente el proceso de análisis y conceptualización demostrando en pocos aspectos su relación con el proyecto. | Presenta de forma aceptable el proceso de análisis y conceptualización demostrando un mínimo de relación con el proyecto. | Presenta de forma clara el proceso de análisis y conceptualización demostrando con parcial claridad su relación con el proyecto. | Presenta de forma clara y contundente el proceso de análisis y conceptualización demostrando su relación con el proyecto. |
| <b>RAE 6</b>    | Claridad en la comunicación del proceso de aprendizaje, así como en la destreza comunicativa en la propuesta. | Claridad en la comunicación del proceso de aprendizaje, así como en la destreza comunicativa en la propuesta. | RAE 6   | El proyecto no sustenta criterios de innovación y no atiende la realidad local y global.                              | El proyecto muestra muy pocas respuestas innovadoras y atiende de forma insuficiente la realidad local y global.                     | El proyecto es innovador en algunos aspectos y corresponde de forma apenas suficiente con la realidad local y global.     | El proyecto es innovador y corresponde en varios aspectos con la realidad local y global.  | El proyecto es altamente innovador y correspondiente con la realidad local y global.                                      |

**OBSERVACIONES:**

| PROYECTO 3 - FORMATO DE EVALUACIÓN - CORTE 3 |                               |                                 |                  |       |                  |       |                  |       |                  |       |                  |       |                  |       |
|--|-------------------------------|---------------------------------|------------------|-------|------------------|-------|------------------|-------|------------------|-------|------------------|-------|------------------|-------|
| PROFESOR:                                    |                               | JUAN FERNANDO SANMIGUEL JIMÉNEZ |                  |       |                  |       |                  |       |                  |       |                  |       |                  |       |
| ESTUDIANTES                                  |                               | EVALUACIÓN                      |                  |       |                  |       |                  |       |                  |       |                  |       |                  |       |
|  |                               | RAE 1                           | PORCENTAJE (15%) | RAE 2 | PORCENTAJE (10%) | RAE 3 | PORCENTAJE (10%) | RAE 4 | PORCENTAJE (20%) | RAE 5 | PORCENTAJE (15%) | RAE 6 | PORCENTAJE (30%) | TOTAL |
| ###  | Gómez Castro, Laura Alejandra | 4,5                             | 0,7              | 3,5   | 0,4              | 3,0   | 0,3              | 3,5   | 0,7              | 3,2   | 0,5              | 3,0   | 0,9              | 3,4   |