



FECHA: 31/05/2023

ESTUDIANTE: JUAN DAVID SUAREZ LIZARAZO

PROFESOR: JUAN FERNANDO SANMIGUEL JIMÉNEZ

FIRMA:

ASIGNATURA: Proyecto 3 - Arquitectura y lugar

CORRESPONDENCIA			NIVELES DE CALIFICACIÓN/DEFINICIONES DE CALIDAD					
RAE's	CRITERIOS EVALUACIÓN SYLABUS	RAE - CRITERIO	INSUFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE	SOBRESALIENTE	
			NOTA:	NOTA:	NOTA:	NOTA:	NOTA:	
RAE 1	1.INVESTIGAR la complejidad contextual para analizar y diagnosticar los problemas y potenciales de los lugares	Coherencia en el proceso y manejo en los campos constructores de conocimiento	RAE 1	Realiza un reconocimiento superficial del contexto sin llegar a conclusiones claras y por lo tanto, sin postura frente al LUGAR.	Identifica algunas variables y potenciales del contexto sin tomar postura frente al LUGAR.	Identifica y analiza con claridad algunas variables y potenciales del contexto; su postura frente al LUGAR carece de claridad.	Identifica y analiza con claridad la mayoría de las variables y potenciales del contexto, pero falta contundencia en la postura frente al LUGAR.	Identifica y analiza con claridad la totalidad de variables y potenciales del contexto, tomando una postura propia y clara del LUGAR.
RAE 2	2.REPRESENTAR los aspectos físicos (tangibles) y sensibles-fenomenológicos (intangibles) de una realidad contextual.	Análisis y diseño	RAE 2	Evidencia desconocimiento sobre los aspectos físicos y sensibles del lugar y los plasma de forma inadecuada para su nivel de formación.	Evidencia poco conocimiento sobre los aspectos físicos y sensibles del lugar y los plasma de forma deficiente para su nivel de formación.	Evidencia conocimiento apenas suficiente sobre los aspectos físicos y sensibles del lugar y los plasma de forma regular para su nivel de formación.	Evidencia conocimiento sobre los aspectos físicos y sensibles del lugar y los plasma de forma adecuada para su nivel de formación.	Evidencia total claridad sobre los aspectos físicos y sensibles del lugar y los plasma de forma sobresaliente para su nivel de formación.
RAE 3	3.SINTETIZAR los distintos sistemas que componen el contexto a partir de una idea-concepto.	Profundidad del análisis	RAE 3	No hay postura conceptual y no hay desarrollo sistémico del proyecto y el lugar.	Muestra vacíos en el planteamiento conceptual y no tiene un planteamiento sistémico claro del proyecto y el lugar.	Plantea una postura conceptual básica y resuelve de forma general los sistemas del proyecto y el lugar.	Plantea una postura conceptual suficiente y resuelve de forma adecuada los sistemas del proyecto y el lugar.	Plantea una postura conceptual contundente y resuelve con precisión los sistemas del proyecto y el lugar.

CORRESPONDENCIA			NIVELES DE CALIFICACIÓN/DEFINICIONES DE CALIDAD					
RAE's		CRITERIOS EVALUACIÓN SYLABUS	RAE - CRITERIO	INSUFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE	SOBRESALIENTE
				NOTA:	NOTA:	NOTA:	NOTA:	NOTA:
RAE 4	Conclusiones, juicios valorativos y proposiciones	Conclusiones, juicios valorativos y proposiciones	RAE 4	Desarrolla el diseño programático y arquitectónico sin tener en cuenta las dinámicas y determinantes del lugar.	Desarrolla el diseño programático y arquitectónico con escasa atención a las dinámicas y determinantes del lugar.	Desarrolla el diseño programático y arquitectónico atendiendo un mínimo de las dinámicas y determinantes del lugar.	Desarrolla el diseño programático y arquitectónico atendiendo varias de las dinámicas y determinantes del lugar.	Desarrolla el diseño programático y arquitectónico con total pertinencia a las dinámicas y determinantes del lugar.
RAE 5	Rigor y alta calidad espacial en la formulación del proyecto.	Rigor y alta calidad espacial en la formulación del proyecto.	RAE 5	Presenta de forma insuficiente el proceso de análisis y conceptualización y no demuestra su relación con el proyecto.	Presenta de forma insuficiente el proceso de análisis y conceptualización demostrando en pocos aspectos su relación con el proyecto.	Presenta de forma aceptable el proceso de análisis y conceptualización demostrando un mínimo de relación con el proyecto.	Presenta de forma clara el proceso de análisis y conceptualización demostrando con parcial claridad su relación con el proyecto.	Presenta de forma clara y contundente el proceso de análisis y conceptualización demostrando su relación con el proyecto.
RAE 6	Claridad en la comunicación del proceso de aprendizaje, así como en la destreza comunicativa en la propuesta.	Claridad en la comunicación del proceso de aprendizaje, así como en la destreza comunicativa en la propuesta.	RAE 6	El proyecto no sustenta criterios de innovación y no atiende la realidad local y global.	El proyecto muestra muy pocas respuestas innovadoras y atiende de forma insuficiente la realidad local y global.	El proyecto es innovador en algunos aspectos y corresponde de forma apenas suficiente con la realidad local y global.	El proyecto es innovador y corresponde en varios aspectos con la realidad local y global.	El proyecto es altamente innovador y correspondiente con la realidad local y global.

OBSERVACIONES:

PROYECTO 3 - FORMATO DE EVALUACIÓN - CORTE 3														
PROFESOR:		JUAN FERNANDO SANMIGUEL JIMÉNEZ												
ESTUDIANTES		EVALUACIÓN												
		RAE 1	PORCENTAJE (15%)	RAE 2	PORCENTAJE (10%)	RAE 3	PORCENTAJE (10%)	RAE 4	PORCENTAJE (20%)	RAE 5	PORCENTAJE (15%)	RAE 6	PORCENTAJE (30%)	TOTAL
###	Suarez Lizarazo, Juan David	4,5	0,7	3,8	0,4	4,2	0,4	4,5	0,9	3,8	0,6	4,5	1,4	4,3