



FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO
FECHADA - MES - AÑO:
ASIGNATURA: Proyecto Centros Urbanos
EVALUADOR INVITADO: Santiago Sánchez Guzmán

### EVALUACIÓN

#### CRITERIOS DE EVALUACIÓN SYLLABUS

CRITERIOS	INSUFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE	SOBRESALIENTE
Comprensión del marco teórico y contenido de la asignatura.					X
Elementos de análisis interdisciplinar, multiescalar y multidisciplinar.					X
Continuidad y coherencia entre formulación de escenarios proyectuales y el proceso de análisis					X
Manejo y comprensión de las distintas escalas y componentes del proyecto.					X
Coherencia entre los componentes urbano, territorial y arquitectónico de la propuesta formulada.					X
Capacidad de representar los procesos de investigación y formulación, mediante la caja de herramientas propuesta, produciendo materiales de alta calidad gráfica.					X
Exposición discursiva clara y coherente del proyecto para cada una de sus escalas.				X	
Integralidad y calidad de la propuesta final a partir de los materiales utilizados para su comunicación. (videos, maquetas, gráficos, esquemas, planos técnicos)					X
Pensamiento crítico y propositivo-innovación					X

OBSERVACIONES - los estudiantes presentaron propuestas muy completas, con un nivel de desarrollo alto y una alta calidad.  
 - la totalidad de proyectos cumplen con los objetivos establecidos por los directores del curso y demuestran una comprensión de la multiescalaridad y la multidimensionalidad.  
 - la comunicación de las propuestas, los conceptos de diseño y los análisis fueron muy claros, coherentes y demuestran el correcto uso de los estudiantes con sus propuestas.

FIRMA EVALUADOR



Pontificia Universidad  
**JAVERIANA**  
Bogotá

FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO
FECHADIA - MES - AÑO:
ASIGNATURA: Proyecto Centros Urbanos
EVALUADOR INVITADO: <i>José Miguel Perera Mesa</i>

**EVALUACIÓN**

CRITERIOS DE EVALUACIÓN SYLLABUS

CRITERIOS	INSUFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE	SOBRESALIENTE
Comprensión del marco teórico y contenido de la asignatura.					X
Elementos de análisis interdisciplinar, multiescalar y multidisciplinar.					X
Continuidad y coherencia entre formulación de escenarios proyectuales y el proceso de análisis					X
Manejo y comprensión de las distintas escalas y componentes del proyecto.					X
Coherencia entre los componentes urbano, territorial y arquitectónico de la propuesta formulada.					X
Capacidad de representar los procesos de investigación y formulación, mediante la caja de herramientas propuesta, produciendo materiales de alta calidad gráfica.					X
Exposición discursiva clara y coherente del proyecto para cada una de sus escalas.					X
Integralidad y calidad de la propuesta final a partir de los materiales utilizados para su comunicación. (videos, maquetas, gráficos, esquemas, planos técnicos)					X
Pensamiento crítico y propositivo-innovación					X

OBSERVACIONES	<i>La comprensión de la situación problemática en la ciudad - arquitectura es evidente con lo cual el discurso - la teoría - el estudio y diagnóstico es aceptado. Igualmente en manejo gráfico y de elementos de comunicación son articuladas.</i>

FIRMA EVALUADOR

*José Miguel Perera Mesa*



Pontificia Universidad  
**JAVERIANA**  
Bogotá

FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO
FECHADIA - MES - AÑO:
ASIGNATURA: Proyecto Centros Urbanos
EVALUADOR INVITADO: <i>Machta Wilena Avila De Laffoz</i>

### EVALUACIÓN

#### CRITERIOS DE EVALUACIÓN SYLLABUS

CRITERIOS	INSUFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE	SOBRESALIENTE
Comprensión del marco teórico y contenido de la asignatura.					X
Elementos de análisis interdisciplinar, multiescalar y multidisciplinar.					X
Continuidad y coherencia entre formulación de escenarios proyectuales y el proceso de análisis				X	
Manejo y comprensión de las distintas escalas y componentes del proyecto.				X	
Coherencia entre los componentes urbano, territorial y arquitectónico de la propuesta formulada.					X
Capacidad de representar los procesos de investigación y formulación, mediante la caja de herramientas propuesta, produciendo materiales de alta calidad gráfica.				X	
Exposición discursiva clara y coherente del proyecto para cada una de sus escalas.					X
Integralidad y calidad de la propuesta final a partir de los materiales utilizados para su comunicación. (videos, maquetas, gráficos, esquemas, planos técnicos)				X	
Pensamiento crítico y propositivo-innovación				X	

OBSERVACIONES *El grupo tuvo un entendimiento del territorio claro y logró plasmarlo en sus proyectos. Se vieron las ganas de innovar, arriesgarse y reinterpretar y repensar la ciudad desde lo espacial, ambiental, ecológico, urbano y arquitectónico. Hubo un manejo del lenguaje y los términos del contenido de la asignatura claro y fluido. Se identificó claramente el análisis interdisciplinar, multiescalar y multidisciplinar. Se destacan proyectos como Ahus, Conecta ciudad*

FIRMA EVALUADOR

*Machta Wilena Avila De Laffoz*



FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO
FECHADA - MES - AÑO: 31/05/2023
ASIGNATURA: Proyecto Centros Urbanos
EVALUADOR INVITADO: Juanita Rodríguez

**EVALUACIÓN**

CRITERIOS DE EVALUACIÓN SYLLABUS

Comprensión del marco teórico y contenido de la asignatura.					✓
Elementos de análisis interdisciplinar, multiescalar y multidisciplinar.					✓
Continuidad y coherencia entre formulación de escenarios proyectuales y el proceso de análisis					✓
Manejo y comprensión de las distintas escalas y componentes del proyecto.				✓	
Coherencia entre los componentes urbano, territorial y arquitectónico de la propuesta formulada.				✓	
Capacidad de representar los procesos de investigación y formulación, mediante la caja de herramientas propuesta, produciendo materiales de alta calidad gráfica.					✓
Exposición discursiva clara y coherente del proyecto para cada una de sus escalas.				✓	
Integralidad y calidad de la propuesta final a partir de los materiales utilizados para su comunicación. (videos, maquetas, gráficos, esquemas, planos técnicos)				✓	
Pensamiento crítico y propositivo-innovación			✓		

OBSERVACIONES	<p> aunque la sesión de entrega es extensa, el tiempo para conocimiento detallado de los proyectos es corto para los invitados.</p>

FIRMA EVALUADOR

Juanita Rodríguez



FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO

FECHADA - MES - AÑO: 31-5-23.

ASIGNATURA: Proyecto Centros Urbanos

EVALUADOR INVITADO: Alfonso Etainaud V

**EVALUACIÓN**

CRITERIOS DE EVALUACIÓN SYLLABUS

CRITERIO	Excelente	Buena	Regular	Poco Buena	Poco Excelente
Comprensión del marco teórico y contenido de la asignatura.					/
Elementos de análisis interdisciplinar, multiscalar y multidisciplinar.					/
Continuidad y coherencia entre formulación de escenarios proyectuales y el proceso de análisis					/
Manejo y comprensión de las distintas escalas y componentes del proyecto.					/
Coherencia entre los componentes urbano, territorial y arquitectónico de la propuesta formulada.					/
Capacidad de representar los procesos de investigación y formulación, mediante la caja de herramientas propuesta, produciendo materiales de alta calidad gráfica.					/
Exposición discursiva clara y coherente del proyecto para cada una de sus escalas.					/
Integralidad y calidad de la propuesta final a partir de los materiales utilizados para su comunicación. (videos, maquetas, gráficos, esquemas, planos técnicos)					/
Pensamiento crítico y propositivo-innovación					/

OBSERVACIONES

*Se presentó una metodología de una articulación con el medio y territorio. Manejo de prototipos urbanos. Un excelente manejo del lenguaje. Un conocimiento del territorio extraordinario.*

FIRMA EVALUADOR

*Recomendación: hacer una retroalimentación contrastada con la literatura y los experimentos*