



Pontificia Universidad
JAVERIANA
Bogotá

Facultad de Arquitectura
y Diseño

FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO
FECHADIA - MES - AÑO: 02 - 06 - 2023
ASIGNATURA: Proyecto Paisajes Digitales Arquitectónicos
EVALUADOR INVITADO: ANDRÉS FELIPE CRUZ RODRÍGUEZ

EVALUACIÓN

CRITERIOS DE EVALUACIÓN SYLLABUS

CRITERIOS	INSUFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE	SOBRESALIENTE
Visión holística (Relaciones conceptuales y conexiones de contexto) y análisis (Construcción argumentativa, Innovación en el léxico, presentación de las complejidades)					X
Relaciones y conexiones a escala MICRO (nano, micro) MESO (CGSM, Cuenca del Caribe) MACRO (Global, Planetaria) y posibilidades de investigación.				X	
Proposición y conexiones interespecies, desde los criterios de intervención y de diseño que sustentan la propuesta del paisaje y las especies arquitectónicas				X	
Resolución técnica (organización espacial, sustento desde lo Biocéntrico, ecosistémico, programático, ambiental, informacional, Horizontes futuros, arquitecturas posibilidades de implementación - gestión), y estética en coherencia con conclusiones de investigación y planteamientos.					X
Estructuración-organización del discurso argumental-sustentación oral					X
Capacidad de síntesis y de transmisión clara de las ideas base				X	
Representación gráfica vinculada a discurso-memorias de presentación, infografías, esquemas y videos.				X	
Representación técnica-planimetrías, maquetas, modelaciones y simulaciones.					X
Pensamiento crítico y propositivo-innovación.					X
análisis del contexto territorial, compromiso con la CGSM y sus pobladores (interespecies), líneas de tiempo de las especies arquitectónicas				X	
Nota: 1. CGSM (Ciénaga Grande de Santa Marta)					

OBSERVACIONES
SE OBSERVÓ UN ANÁLISIS Y UNA INVESTIGACIÓN PROFUNDA DE TODOS LOS PROYECTOS, LO QUE TUVO COMO RESULTADO PROYECTOS MUY DESARROLLADOS E INNOVADORES QUE PERMITEN A LOS ESPECTADORES Y ESTUDIANTES OBTENER SOLUCIONES INNOVADORAS DE NUEVAS ARQUITECTURAS Y FORMAS DE CONCEBIR EL HABITAR Y LOS ESPACIOS.

FIRMA EVALUADOR



Pontificia Universidad
JAVERIANA
Bogotá

Facultad de Arquitectura
y Diseño

FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO
FECHADIA - MES - AÑO: 02-06-2023
ASIGNATURA: Proyecto Paisajes Digitales Arquitectónicos
EVALUADOR INVITADO: Juliana Jimenez Camacho

EVALUACIÓN

CRITERIOS DE EVALUACIÓN SYLLABUS

CRITERIOS	INSUFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE	SOBRESALIENTE
Visión holística (Relaciones conceptuales y conexiones de contexto) y análisis (Construcción argumentativa, Innovación en el léxico, presentación de las complejidades)					X
Relaciones y conexiones a escala MICRO (nano, micro) MESO (CGSM, Cuenca del Caribe) MACRO (Global, Planetaria) y posibilidades de investigación.				X	
Proposición y conexiones interespecies, desde los criterios de intervención y de diseño que sustentan la propuesta del paisaje y las especies arquitectónicas.				X	
Resolución técnica (organización espacial, sustento desde lo Biocéntrico, ecosistémico, programático, ambiental, informacional, Horizontes futuros, arquitecturas posibilidades de implementación - gestión), y estética en coherencia con conclusiones de investigación y planteamientos.			X		
Estructuración-organización del discurso argumental-sustentación oral			X		
Capacidad de síntesis y de transmisión clara de las ideas base			X		
Representación gráfica vinculada a discurso-memorias de presentación, infografías, esquemas y videos				X	
Representación técnica-planimetrías, maquetas, modelaciones y simulaciones.				X	
Pensamiento crítico y propositivo-innovación.				X	
análisis del contexto territorial, compromiso con la CGSM y sus pobladores (interespecies), líneas de tiempo de las especies arquitectónicas.				X	
Nota: 1. CGSM (Ciénaga Grande de Santa Marta)					

OBSERVACIONES Considero importante generar una estructuración del discurso entre los 2 equipos para realizar una evaluación más equitativa de los proyectos.
Considero, es el único proyecto que tiene plena la arquitectura a nivel multidisciplinar y en diversas especies, siendo un proyecto ecológico, horizontal y sensible ante la situación actual y futura de la vida en el planeta.

FIRMA EVALUADOR



FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO
FECHADIA - MES - AÑO: 2 / 06 / 2023
ASIGNATURA: Proyecto Paisajes Digitales Arquitectónicos
EVALUADOR INVITADO: Soel Francisco Oñas Heb.

EVALUACIÓN

CRITERIOS DE EVALUACIÓN SYLLABUS

CRITERIOS	INSUFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE	SOBRESALIENTE
Visión holística (Relaciones conceptuales y conexiones de contexto) y análisis (Construcción argumentativa, Innovación en el léxico, presentación de las complejidades)				X	
Relaciones y conexiones a escala MICRO (nano, micro) MESO (CGSM.Cuenca del Caribe) MACRO (Global, Planetaria) y posibilidades de investigación.					X
Proposición y conexiones interespecies. desde los criterios de intervención y de diseño que sustentan la propuesta del paisaje y las especies arquitectónicas.					X
Resolución técnica (organización espacial, sustento desde lo Biocentrico, ecosistemico, programático, ambiental, informacional, Horizontes futuros, arquitecturas posibilidades de implementación - gestión), y estética en coherencia con conclusiones de investigación y planteamientos.			X		
Estructuración-organización del discurso argumental-sustentación oral.				X	
Capacidad de síntesis y de transmisión clara de las ideas base				X	
Representación gráfica vinculada a discurso-memorias de presentación, infografías, esquemas y videos.				X	
Representación técnica-planimetrías, maquetas, modelaciones y simulaciones.				X	
Pensamiento crítico y propositivo-innovación					X
análisis del contexto territorial, compromiso con la CGSM y sus pobladores (interespecies), líneas de tiempo de las especies arquitectónicas					X
Nota: 1. CGSM (Ciénaga Grande de Santa Marta)				X	

OBSERVACIONES El curso presenta un enfoque amplio considerando temas afines a la arquitectura; sin embargo son pertinentes para un menor nivel. Es interesante este nuevo enfoque, pero la misma complejidad hace que muchos temas sean vistos superficialmente y tratados sin ser conceptos del alcance y los complejidades por lo que el curso parece vano y poco consistente; Tal vez falta un método de índole interdisciplinar. Adu esta complejidad.

FIRMA EVALUADOR

Soel F. Oñas He.