



Facultad de Arquitectura y Diseño
Carrera de Arquitectura

EVALUACIÓN DE TRABAJO DE GRADO POR PARTE DEL DIRECTOR
Alcance Proyectual

NÚMERO DE ACTA: 23

ESTUDIANTE: Gabriela Laserna Montoya

TÍTULO: Centro de pertenencia cultural Miiroku para la recuperación del arraigo territorial

DIRECTOR: David Enrique Córdoba Gómez

FECHA: Martes 6 Junio

HORA: 10:00 a.m. - 12:00 m.

SALÓN: 05-212

EVALUACIÓN DE LOGROS

Criterios	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Excelente	Sobresaliente
Aporte significativo a la resolución de la problemática abordada					
Solución integral involucrando las variables estética, tecnológica, medio ambiental y de gestión, acordes al modelo curricular					

EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS

COMPETENCIA DISCIPLINAR

Criterios	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Excelente	Sobresaliente
Coherencia entre el planteamiento y la solución					
Soporte teórico y conceptual que respalda el trabajo de grado					
En el resultado se evidencia un proceso metodológico					
Manejo adecuado del contexto físico					
Dominio del manejo del espacio en los aspectos inherentes a la composición, funcionalidad, escala y proporción					
Dominio de los aspectos tecnológicos					
Comprensión del contexto social, económico y normativo					
Reflejo de una conciencia ambiental					
Se tienen en cuenta aspectos relacionados con la gestión					

Observaciones competencia disciplinar:

COMPETENCIA COMUNICATIVA

Criterios	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Excelente	Sobresaliente
Capacidad para comunicar planteamientos y soluciones de manera coherente					X
Capacidad de comunicar ideas y planteamientos de forma gráfica					X
Capacidad de comunicar ideas y planteamientos de forma oral					X
Capacidad de síntesis					X
Destrezas en el manejo de los medios de comunicación propios de la disciplina					X
Capacidad de expresar coherentemente un proceso y un resultado					X

Observaciones competencia comunicativa:

Es un trabajo que se presenta de forma íntida con un fondo teórico y conceptual claro. La maqueta es un medio de comprensión del desarrollo del proyecto y no está por que no está completa

COMPETENCIA ÉTICO - FORMATIVA

Criterios	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Excelente	Sobresaliente
Postura crítica frente a los referentes					X
Conciencia en relación al contexto					X
Conocimiento claro del grupo social al cual está dirigido					X
El estudiante demuestra un pensamiento propio y un posicionamiento crítico					X
Trabajo desarrollado con profesionalismo					X
A través del aporte planteado en el trabajo de grado se demuestra compromiso con la transformación social del país					X
Proyección a futuro del proyecto desarrollado					X
Uso de fuentes bibliográficas, gráficas y verbales					X

Observaciones competencia ético - formativa:

Barricela, comp recorre arquitectura muy disciplinada y con capacidades del punto que el tema del tiempo no sean problemas. El proyecto bajo los objetivos establecidos. Creo que en la plancha están los principios bioclimáticos y expresan mejor los criterios.

Calificación (1.0 a 5.0):

5.0

Reconocimiento para el trabajo de grado: Si la nota es de 5.0, y aparte consideran que este trabajo debe tener un reconocimiento especial, marque una X:

El estudiante solicita revisión de la calificación SI NO

Observaciones:

Califico el trabajo de grado que con gusto y se que hiciste un gran esfuerzo que viene de memoria a muy falta mucho de lo que habíamos de por el punto de vista técnico, sin embargo el resultado no dejó de ser excelente. Es una lástima no mostrar los botones

Calificación Final obtenida (1.0 a 5.0): _____

1. David Enrique Córdoba Gómez

David E. Córdoba G. /



Pontificia Universidad
JAVERIANA
Bogotá

Facultad de Arquitectura y Diseño
Carrera de Arquitectura

EVALUACIÓN DE TRABAJO DE GRADO POR PARTE DE LOS JURADOS
Alcance Proyectual

NÚMERO DE ACTA: 23

ESTUDIANTE: Gabriela Laserna Montoya

TÍTULO: Centro de pertenencia cultural Miiroku para la recuperación del arraigo territorial

PRESIDENTE: Jesús Guillermo Diaz Escobar

JURADO 1: Christian Binkele Peluffo

JURADO 2: Juan Carlos Cancino Duarte

FECHA: Martes 6 Junio

HORA: 10:00 a.m. - 12:00 m.

SALÓN: 05-212

EVALUACIÓN DE LOGROS

Criterios	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Excelente	Sobresaliente
Aporte significativo a la resolución de la problemática abordada			X		
Solución integral involucrando las variables estética, tecnológica, medio ambiental y de gestión, acordes al modelo curricular		X			

EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS

COMPETENCIA DISCIPLINAR

Criterios	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Excelente	Sobresaliente
Coherencia entre el planteamiento y la solución		X			
Soporte teórico y conceptual que respalda el trabajo de grado			X		
En el resultado se evidencia un proceso metodológico			X		
Manejo adecuado del contexto físico		X			
Dominio del manejo del espacio en los aspectos inherentes a la composición, funcionalidad, escala y proporción		X			
Dominio de los aspectos tecnológicos		X			
Comprensión del contexto social, económico y normativo			X		
Reflejo de una conciencia ambiental		X			
Se tienen en cuenta aspectos relacionados con la gestión		X			

Observaciones competencia disciplinar:

El proyecto evidencia deficiencia en el manejo de Escalas y contexto y no logra un desarrollo adecuado.

COMPETENCIA COMUNICATIVA

Criterios	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Excelente	Sobresaliente
Capacidad para comunicar planteamientos y soluciones de manera coherente			X		
Capacidad de comunicar ideas y planteamientos de forma gráfica				X	
Capacidad de comunicar ideas y planteamientos de forma oral			X		
Capacidad de síntesis			X		
Destrezas en el manejo de los medios de comunicación propios de la disciplina				X	
Capacidad de expresar coherentemente un proceso y un resultado			X		

Observaciones competencia comunicativa:

COMPETENCIA ÉTICO – FORMATIVA

Criterios	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Excelente	Sobresaliente
Postura crítica frente a los referentes			X		
Conciencia en relación al contexto		X			
Conocimiento claro del grupo social al cual está dirigido			X		
El estudiante demuestra un pensamiento propio y un posicionamiento crítico			X		
Trabajo desarrollado con profesionalismo			X		
A través del aporte planteado en el trabajo de grado se demuestra compromiso con la transformación social del país				X	
Proyección a futuro del proyecto desarrollado				X	
Uso de fuentes bibliográficas, gráficas y verbales				X	

Observaciones competencia ético - formativa:

Calificación (1.0 a 5.0): 3.2

Reconocimiento para el trabajo de grado: Si la nota es de 5.0, y aparte consideran que este trabajo debe tener un reconocimiento especial, marque una X:

El estudiante solicita revisión de la calificación SI NO X

Observaciones:

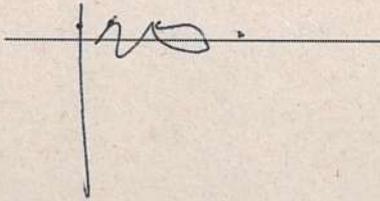
* Se realizó concenso en forma nominal con el Arquitecto Christian Binke

Calificación Final obtenida (1.0 a 5.0): _____

1. Jesús Guillermo Diaz Escobar



2. Christian Binkele Peluffo *



3. Juan Carlos Cancino Duarte



Pontificia Universidad
JAVERIANA
Bogotá

Facultad de Arquitectura y Diseño
Carrera de Arquitectura

EVALUACIÓN DE TRABAJO DE GRADO POR PARTE DE LOS JURADOS
Alcance Proyectual

NÚMERO DE ACTA: 23

ESTUDIANTE: Gabriela Laserna Montoya

TÍTULO: Centro de pertenencia cultural Miiroku para la recuperación del arraigo territorial.

JURADO: Christian Binkele Peluffo (Esté documento se adjunta al acta del jurado por motivos personales del Jurado Par - Christian Binkele Peluffo)

SALÓN: 5-212

FECHA: Martes 6 de Junio de 2023

HORA: 10:00 a.m. - 12:00 m.

EVALUACIÓN DE LOGROS

Criterios	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Excelente	Sobresaliente
Aporte significativo a la resolución de la problemática abordada			X		
Solución integral involucrando las variables estética, tecnológica, medio ambiental y de gestión, acordes al modelo curricular				X	

EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS

COMPETENCIA DISCIPLINAR

Criterios	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Excelente	Sobresaliente
Coherencia entre el planteamiento y la solución				X	
Soporte teórico y conceptual que respalda el trabajo de grado				X	
En el resultado se evidencia un proceso metodológico				X	
Manejo adecuado del contexto físico			X		
Dominio del manejo del espacio en los aspectos inherentes a la composición, funcionalidad, escala y proporción				X	
Dominio de los aspectos tecnológicos				X	
Comprensión del contexto social, económico y normativo			X		
Reflejo de una conciencia ambiental				X	
Se tienen en cuenta aspectos relacionados con la gestión			X		

Observaciones competencia disciplinar:

COMPETENCIA COMUNICATIVA

Criterios	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Excelente	Sobresaliente
Capacidad para comunicar planteamientos y soluciones de manera coherente				X	
Capacidad de comunicar ideas y planteamientos de forma gráfica				X	
Capacidad de comunicar ideas y planteamientos de forma oral				X	
Capacidad de síntesis			X		
Destrezas en el manejo de los medios de comunicación propios de la disciplina				X	
Capacidad de expresar coherentemente un proceso y un resultado				X	

Observaciones competencia comunicativa:

COMPETENCIA ÉTICO – FORMATIVA

Criterios	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Excelente	Sobresaliente
Postura crítica frente a los referentes			X		
Conciencia en relación al contexto		X			
Conocimiento claro del grupo social al cual está dirigido			X		
El estudiante demuestra un pensamiento propio y un posicionamiento crítico				X	
Trabajo desarrollado con profesionalismo				X	
A través del aporte planteado en el trabajo de grado se demuestra compromiso con la transformación social del país				X	
Proyección a futuro del proyecto desarrollado				X	
Uso de fuentes bibliográficas, gráficas y verbales				X	

Observaciones competencia ético - formativa:

Calificación (1.0 a 5.0): _____

Reconocimiento para el trabajo de grado: Si la nota es de 5.0, y aparte consideran que este trabajo debe tener un reconocimiento especial, marque una X: ____

El estudiante solicita revisión de la calificación SI ____ NO ____

Observaciones:

Calificación Final obtenida (1.0 a 5.0): _____

4.3

JURADO: Christian Binkele Peluffo

NOTA SUGERIDA: Christian Binkele Peluffo **4.3**